Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

РЕЧНОЙ ТРАНСПОРТ

Орган Министерства речного флота СССР и ЦК профсоюза рабочих речного транспорта

№ 49 (2703) | Вторник, 20 июня 1950 г. | 19-й год издания | Цена 30 коп.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

К ДАЛЬНЕЙШЕМУ УКРЕПЛЕНИЮ МОГУЩЕСТВА НАШЕЙ РОДИНЫ

Вчера закончила работу первая сессия Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. Сессия приняла закон об утверждении бюджета советского государства на 1950 год и утвердила исполнение бюджета за 1948-1949 гг., избрала Президиум Верховного Совета Союза ССР и образовала правительство. Верховный Совет СССР обсудил также сообщение о приеме Верховным Советом делегации Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира. Решения по всем вопросам, обсужденным на сессии Верховного Совета СССР, были приняты единогласно. Сессия проходила в обстановке полнейшего единодушия. Избранники народа продемонстрировали свою горячую любовь и преданность делу партии Ленина — Сталина, свою непреклонную решимость честно и беззаветно служить интересам народа.

С огромным интересом следил советский народ за работой сессии. И это вполне понятно. Верховный орган нашего советского государства решал важнейшие вопросы дальнейшего укрепления могущества Родины, вопросы строительства коммунизма. В принятом сессией законе о Государственном бюджете на 1950 год с новой силой проявились важнейшие преимущества нашей социалистической системы над капиталистической.

Под руководством коммунистической партии и советского правительства наша страна уверенно идет вперед, осуществляя грандиозные планы постепенного перехода от социализма к коммунизму, начертанные великим Сталиным. Советский народ, сплоченный в единую, дружную многонациональную семью, успешно завершает послевоенную сталинскую пятилетку. За сравнительно короткий срок наша промышленность и сельское хозяйство не только достигли, но и превзошли довоенный уровень. Быстро идет расцвет науки, культуры и искусства.

Наш Государственный бюджет является бюджетом мира. Он обеспечивает финансирование народного хозяйства, дальнейшее укрепление экономической мощи советского государства, рост материального и культурного благосостояния народа. Об этом лучше всего свидетельствует то, что две трети всех расходов бюджета идут на финансирование народного хозяйства и социально-культурных мероприятий.

Совершенно иная картина наблюдается в капиталистических странах. Англо-американские империалисты усиленно готовятся к новой войне. Бюджеты капиталистических стран носят явно выраженный антинародный характер. Львиная доля всех расходов бюджета капиталистических государств падает на мероприятия, связанные с подготовкой к войне. Все больше усиливается налоговое бремя на население. Растут дороговизна и безработица, резко падает покупательная способность денег. Все более обостряющиеся экономические и финансовые трудности в лагере капитализма еще раз подтверждают слова товарища Сталина, что «капиталистическая система хозяйства несостоятельна и непрочна, что она уже отживает свой век и должна уступить свое место другой, высшей, советской, социалистической системе хозяйства».

Советский общественный и государственный строй является самым прочным строем в мире. Это подтверждается всем ходом событий, всей историей существования советского государства. Под руководством коммунистической партии и советского правительства наш народ одержал всемирно-историческую победу в Великой Отечественной войне с гитлеровской Германией и империалистической Японией. Под руководством партии и советского правительства наш народ неизменно одерживает одну победу за другой на фронтах мирного социалистического строительства. Советское государство, направляемое твердой рукой великого Сталина, уверенно идет вперед по пути коммунистического строительства. Деятельность советского правительства получила единодушное одобрение и Верховный Совет СССР с огромным под'емом принял предложение депутата Н. С. Хрущева поручить Совету Министров СССР и в дальнейшем продолжать выполнение обязанностей по управлению Государством. Это решение Верховного Совета СССР как нельзя лучше выражает чувства и мысли всего советского народа, преисполненного глубокой благодарностью к партии большевиков, к товарищу Сталину, организатору и вдохновителю всех наших побед.

Советский Союз последовательно проводит в жизнь политику мира, зорко стоит на страже интересов больших и малых народов. Благодаря этому авторитет советского государства неизмеримо вырос. Ни одно из важнейших решений в области международной жизни не может быть принято без участия Советского Союза. Великие успехи советского государства вызывают чувство законной гордости у советских людей, и вместе с тем они служат источником вдохновения трудящихся всех стран в борьбе против капитализма.

Страна Советов — это светоч и надежда всех трудящихся, путеводная звезда для борцов за лучшее будущее, за мир, демократию и социализм. Все прогрессивное человечество поддерживает миролюбивую политику Советского Союза. Принятое вчера сессией Заявление Верховного Совета СССР по сообщению депутата Кузнецова В. В. о приеме Верховным Советом СССР делегации Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира будет, несомненно, горячо поддержано не только всеми трудящимися Советского Союза, но и всем прогрессивным человечеством. В этом Заявлении выражена воля советского народа вести решительную борьбу против поджигателей войны, против тех, кто своей преступной политикой стремится ввергнуть человечество в новую империалистическую бойню. Мы хотим мира не потому, что мы слабы. Мы хотим мира потому, что мы любим жизнь и во имя жизни, во имя лучшего будущего человечества призываем народы всех стран сплотиться в единый фронт сторонников мира во всем мире.

Принятое Верховным Советом СССР Заявление об отношении верховного органа власти советского государства к обращению Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира является документом огромной исторической важности. Советское государство — первое государство в мире, на деле показывающее, как надо вести борьбу за мир.

Верховный орган власти советского государства принял предложение присоединиться к Стокгольмскому призыву о запрещении атомного оружия и об'явлению преступником того правительства, которое первым применит атомное оружие. Это решение Верховного Совета Союза ССР будет способствовать еще большему сплочению сил всех сторонников мира в их борьбе за мир против поджигателей войны. И как бы ни бесновались англо-американские заправилы новой империалистической войны, их политика неминуемо обречена на провал. Порукой тому является все более и более ширящееся движение за мир, во главе которого стоит великий и могучий Советский Союз. На знаменах всех борцов за мир начертано дорогое, близкое и любимое имя — Сталин.

Законы, принятые сессией Верховного Совета СССР, направлены к дальнейшему укреплению могущества нашей Родины. Они вызовут новый мощный под'ем политической и производственной активности трудящихся, занятых великой созидательной работой. Еще шире развернув социалистическое соревнование на фабриках и заводах, в колхозах и совхозах, во всех областях народного хозяйства, рабочие, крестьяне, советская интеллигенция добьются новых успехов в борьбе за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки.

Вдохновленная решениями, принятыми сессией Верховного Совета СССР, многотысячная армия работников речного транспорта вместе со всем народом внесет свой достойный вклад в общее дело дальнейшего процветания нашей любимой Родины.

В Комиссии законодательных предположений Совета Союза

16 июня с. г. под председательством тов. А. Н. Поскребышева состоялось первое пленарное заседание Комиссии законодательных предположений Совета Союза Верховного Совета СССР третьего созыва.

В соответствии со статьей 14 Положения о Комиссии законодательных предположений были избраны заместитель председателя и секретарь Комиссии. Заместителем председателя Комиссии избран тов. Д. С. Коротченко, секретарем Комиссии избрана тов. Е. А. Фурцева.

Комиссия заслушала информацию тов. А. Н. Поскребышева о проводимой в настоящее время работе по подготовке общесоюзных законопроектов.

Комиссия также приняла план работы на вторую половину 1950 года и обсудила ряд других организационных вопросов.

В работе Комиссии принял участие Председатель Совета Союза тов. М. А. Яснов.

В Комиссии законодательных предположений Совета Национальностей

16 июня с. г. под председательством тов. И. А. Каирова состоялось первое пленарное заседание Комиссии законодательных предположений Совета Национальностей.

Комиссия заслушала информацию о проводимой в настоящее время работе по подготовке общесоюзных законопроектов и утвердила план работы Комиссии на второе полугодие 1950 года.

В соответствии со статьей 12 Положения о Комиссии законодательных предположений Совета Национальностей Комиссия избрала заместителем председателя Комиссии тов. М. Ф. Шкирятова и секретарем Комиссии тов. А. Я. Пельше.

Комиссия обсудила также ряд других организационных вопросов.

НА СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ СОХРАННОСТЬ

На предприятиях Главсудоверфи многие стахановцы, по-бурлаковски ухаживая за оборудованием, продлевают межремонтный период его работы. Многие, следуя примеру стахановки уральского завода имени Сталина, лауреата Сталинской премии тов. Назаровой, берут обслуживаемые ими станки и агрегаты на социалистическую сохранность.

Серьезных успехов в этом направлении добился механик компрессорной станции Городецкой судоверфи тов. Кузнецов. Полгода назад он принял на социалистическую сохранность компрессорную установку, уже долго прослужившую. Взяв обязательство содержать ее в отличном состоянии, тов. Кузнецов воочию доказал, что при технически грамотном уходе и стахановской заботе есть полная возможность удлинить срок бесперебойной эксплоатации механизмов. Профилактический ремонт установки тов. Кузнецов производит сам, в сжатые сроки, без помощи слесарей отдела главного механика верфи.

Примеру стахановца Кузнецова последовали рабочие ряда других верфей.

Заседания Верховного Совета СССР

Информационное сообщение о заседании Совета Национальностей 16 июня 1950 года

16 июня, в 11 часов утра, в Кремле, в Большом Кремлевском дворце, состоялось четвертое заседание Совета Национальностей.

Председательствует — Председатель Совета Национальностей депутат **Шаяхметов Ж.**

На заседании Совета Национальностей продолжались прения по докладу о Государственном бюджете СССР на 1950 год и об исполнении Государственного бюджета СССР за 1948 и 1949 годы. В прениях выступили: депутат **Каиров И. А.** (Калининский округ, РСФСР), депутат **Афанасьев И. А.** (Чебоксарский округ, Чувашская АССР), **Скворцов Н. А.** (министр совхозов СССР), депутат **Газзаев А. П.** (Алагирский округ, Северо-Осетинская АССР), депутат **Кецховели З. Н.** (Сталинирский округ, Грузинская ССР), депутат **Шишонков В. К.** (Прилузский округ, Коми АССР), депутат **Алекян Г. Б.** (Котайкский округ, Армянская ССР), депутат **Додхудоев Н.** (Мургабский округ, Горно-Бадахшанская автономная область), депутат **Турянныця И. И.** (Ужгородский округ, Украинская ССР), депутат **Борисов С. З.** (Нюрбинский округ, Якутская АССР), депутат **Кулатов Т.** (Узгенский округ, Киргизская ССР).

На этом четвертое заседание Совета Национальностей закрывается.

Информационное сообщение о заседании Совета Союза 16 июня 1950 года

16 июня, в 6 часов вечера, в Кремле, в Большом Кремлевском дворце, состоялось четвертое заседание Совета Союза.

Председательствует — Председатель Совета Союза депутат **Яснов М. А.**

На заседании Совета Союза продолжались прения по докладу о Государственном бюджете СССР на 1950 год и об исполнении Государственного бюджета СССР за 1948 и 1949 годы. В прениях выступили: депутат **Веймер А. Т.** (Раквереский округ, Эстонская ССР), депутат **Евдокимова А. И.** (Костромской округ, Костромская область), **Бенедиктов И. А.** (Министр сельского хозяйства СССР), депутат **Кулиев Т. И.** (Сабирабадский округ, Азербайджанская ССР), депутат **Беляев Н. И.** (Барнаульский городской округ, Алтайский край), депутат **Расулов Д.** (Кулябский округ, Таджикская ССР), депутат **Белянский А. А.** (Кировский городской округ, Куйбышевская область), **Засядько А. Ф.** (Министр угольной промышленности СССР), депутат **Остров Я. П.** (Кулдигский округ, Латвийская ССР), депутат **Смирнов Д. Г.** (Горьковский—Ленинский округ, Горьковская область), депутат **Батыров Ш. Б.** (Марыйский округ, Туркменская ССР).

На этом четвертое заседание Совета Союза закрывается.

Информационное сообщение о заседании Совета Союза 17 июня 1950 года

17 июня, в 2 часа дня, в Кремле, в Большом Кремлевском дворце, состоялось пятое заседание Совета Союза.

Председательствует — Председатель Совета Союза депутат **Яснов М. А.**

Совет Союза принимает решение о прекращении прений по докладу о Государственном бюджете СССР на 1950 год и заслушивает заключительное слово Министра финансов СССР **Зверева А. Г.**

По предложению депутата **Корниец Л. Р.** Совет Союза принимает следующий порядок утверждения бюджета: Государственный бюджет СССР на 1950 год голосовать по разделам доходов и расходов, союзный бюджет по общим итогам доходов и расходов. Проект Закона о Государственном бюджете СССР на 1950 год голосовать по статьям.

Совет Союза единогласно утверждает Государственный бюджет СССР на 1950 год и отчет об исполнении Государственного бюджета за 1948 и 1949 годы. По статьям, а затем и в целом единогласно утверждается «Закон о Государственном бюджете СССР на 1950 год».

Совет Союза переходит к утверждению Указов Президиума Верховного Совета СССР. С докладом по этому вопросу выступил Секретарь Президиума Верховного Совета СССР депутат **Горкин А. Ф.**

Совет Союза единогласно утверждает Указы Президиума Верховного Совета СССР: «О реорганизации Государственной плановой комиссии в Государственный плановый комитет Совета Министров СССР», «Об образовании Государственного комитета Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению народного хозяйства», «Об образовании Государственного комитета Совета Министров СССР по внедрению передовой техники в народное хозяйство», «Об образовании общесоюзного Министерства городского строительства», «Об образовании Военно-Морского министерства СССР», «Об образовании Министерства хлопководства СССР», «Об образовании Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства» и принимает постановление о внесении соответствующих изменений в статьи 70, 77 и 78 Конституции СССР.

Затем депутат **Горкин А. Ф.** вносит на утверждение Совета Союза проект закона о внесении изменений в статьи 42 и 43 Конституции СССР в связи с избранием Советом Союза четырех заместителей Председателя Совета Союза и избранием Советом Национальностей четырех заместителей Председателя Совета Национальностей.

Председательствующий об'являет, что 8 марта сего года в Верховном Совете СССР была принята делегация Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира, которая вручила Председателю Совета Союза и Председателю Совета Национальностей обращение Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира к парламентам всех стран.

Совет Союза принимает решение заслушать на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей сообщение о приеме в Верховном Совете СССР делегации Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

На этом пятое заседание Совета Союза закрывается.

Информационное сообщение о заседании Совета Национальностей 17 июня 1950 года

17 июня, в 6 часов вечера, в Кремле, в Большом Кремлевском дворце, состоялось пятое заседание Совета Национальностей.

Председательствует — Председатель Совета Национальностей депутат **Шаяхметов Ж.**

Совет Национальностей принимает решение о прекращении прений по докладу о Государственном бюджете СССР на 1950 год и заслушивает заключительное слово Министра финансов СССР **Зверева А. Г.**

По предложению депутата **Хохлова И. С.** Совет Национальностей принимает следующий порядок утверждения бюджета: Государственный бюджет СССР на 1950 год голосовать по разделам доходов и расходов, союзный бюджет — по общим итогам доходов и расходов, проект Закона о Государственном бюджете СССР на 1950 год голосовать по статьям.

Совет Национальностей единогласно утверждает Государственный бюджет СССР на 1950 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1948 и 1949 годы. По статьям, а затем и в целом единогласно утверждается «Закон о Государственном бюджете СССР на 1950 год».

Совет Национальностей переходит к утверждению Указов Президиума Верховного Совета СССР. С докладом по этому вопросу выступил Секретарь Президиума Верховного Совета СССР депутат **Горкин А. Ф.**

Совет Национальностей единогласно утверждает Указы Президиума Верховного Совета СССР: «О реорганизации Государственной плановой комиссии в Государственный плановый комитет Совета Министров СССР», «Об образовании Государственного комитета Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению народного хозяйства», «Об образовании Государственного комитета Совета Министров СССР по внедрению передовой техники в народное хозяйство», «Об образовании общесоюзного Министерства городского строительства», «Об образовании Военно-Морского министерства СССР», «Об образовании Министерства хлопководства СССР», «Об образовании Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства» и принимает постановление о внесении соответствующих изменений в статьи 70, 77 и 78 Конституции СССР.

Затем депутат **Горкин А. Ф.** вносит на утверждение Совета Национальностей проект закона о внесении изменений в статьи 42 и 43 Конституции СССР в связи с избранием Советом Союза четырех заместителей Председателя Совета Союза и избранием Советом Национальностей четырех заместителей Председателя Совета Национальностей.

Председательствующий об'являет, что 8 марта сего года в Верховном Совете СССР была принята делегация Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира, которая вручила Председателю Совета Союза и Председателю Совета Национальностей обращение Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира к парламентам всех стран.

Совет Национальностей принимает решение заслушать на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей сообщение о приеме в Верховном Совете СССР делегации Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

На этом пятое заседание Совета Национальностей закрывается.

Информационное сообщение о совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей 19 июня 1950 года

19 июня, в 7 часов вечера, в Кремле, в Большом Кремлевском дворце, состоялось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

Председательствует Председатель Совета Союза депутат **Яснов М. А.**

Верховный Совет СССР приступает к избранию Президиума Верховного Совета СССР.

По предложению депутата **Мельникова Л. Г.**, выступившего от имени Совета Старейшин Совета Союза и Совета Старейшин Совета Национальностей, Верховный Совет СССР единогласно избирает Президиум Верховного Совета СССР в следующем составе:

Председатель Президиума Верховного Совета СССР —

Шверник Николай Михайлович — депутат от Свердловского округа, РСФСР.

Заместители Председателя Президиума Верховного Совета СССР:

Тарасов Михаил Петрович — депутат от Уфимского округа, РСФСР.

Гречуха Михаил Сергеевич — депутат от Бережанского округа, Украинская ССР.

Козлов Василий Иванович — депутат от Слуцкого округа, Белорусская ССР.

Рашидов Шараф — депутат от Джизакского округа, Узбекская ССР.

Керимбаев Даниял — депутат от Павлодарского округа, Казахская ССР.

Гогуа Василий Барнабович — депутат от Батумского округа, Грузинская ССР.

Гейдаров Назар Гейдар оглы — депутат от Сабирабадского округа, Азербайджанская ССР.

Палецкис Юстас Игнович — депутат от Тельшяйского округа, Литовская ССР.

Бровко Федор Григорьевич — депутат от Бельцкого городского округа, Молдавская ССР.

Кирхенштейн Аугуст Мартынович — депутат от Цесисского округа, Латвийская ССР.

Кулатов Турабай — депутат от Узгенского округа, Киргизская ССР.

Додхудоев Назаршо — депутат от Мургабского округа, Таджикская ССР.

Папян Мацак Петросович — депутат от Степанаванского округа, Армянская ССР.

Сарыев Акмамед — депутат от Кагановичского округа, Туркменская ССР.

Якобсон Аугуст Михкелевич — депутат от Лянеского округа, Эстонская ССР.

Куусинен Отто Вильгельмович — депутат от Куркийокского округа, Карело-Финская ССР.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР

Горкин Александр Федорович — депутат от Канашского округа, Чувашская АССР.

Члены Президиума Верховного Совета СССР:

Андрианов Василий Михайлович — депутат от Невского округа, гор. Ленинград.

Багиров Мир-Джафар Аббасович — депутат от Бакинского-Сталинского округа, Азербайджанская ССР.

Буденный Семен Михайлович — депутат от Шепетовского округа, Украинская ССР.

Вагапов Сабир Ахмедьянович — депутат от Дуванского округа, Башкирская АССР.

Даниялов Абдурахман Даниялович — депутат от Буйнакского округа, Дагестанская АССР.

Калнберзин Ян Эдуардович — депутат от Рижского городского округа, Латвийская ССР.

Кузнецов Василий Васильевич — депутат от Сталинградского округа, РСФСР.

Лебедева Зинаида Александровна — депутат от Сокольнического округа, гор. Москва.

Мельников Леонид Георгиевич — депутат от Киевского-Ленинского округа, Украинская ССР.

Муратов Зиннят Ибетович — депутат от Казанского сельского округа, Татарская АССР.

Пономаренко Пантелеймон Кондратьевич — депутат от Минского сельского округа, Белорусская ССР.

Суслов Михаил Андреевич — депутат от Саратовского-Ленинского округа, Саратовская область.

Федорова Зинаида Тихоновна — депутат от Малмыжского округа, Кировская область.

Хрущев Никита Сергеевич — депутат от Калининского округа, гор. Москва.

Шкирятов Матвей Федорович — депутат от Тульско-Рязанского округа, РСФСР.

Далее Верховный Совет СССР переходит к рассмотрению вопроса об образовании Правительства СССР — Совета Министров СССР.

По предложению депутата **Хрущева Н. С.** Верховный Совет СССР единогласно принимает следующее постановление:

«Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Одобрить деятельность Совета Министров СССР.

2. Поручить Совету Министров Союза Советских Социалистических Республик и в дальнейшем продолжать выполнение обязанностей по управлению Государством».

Согласно принятым Советом Союза и Советом Национальностей решениям Верховный Совет СССР приступает к рассмотрению обращения Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира. С сообщением по этому вопросу выступил депутат **Кузнецов В. В.**

В прениях по сообщению депутата **Кузнецова В. В.** выступили: депутат **Греков Б. Д.** (Ростовский округ, РСФСР), депутат **Корнейчук А. Е.** (Киевский сельский округ, Украинская ССР), депутат **Несмеянов А. Н.** (Советский округ, гор. Москва), депутат **Абзалон-Саксе А. О.** (Мадонский округ, Латвийская ССР), депутат **Тихонов Н. С.** (Дзержинский округ, гор. Ленинград).

Верховный Совет СССР единогласно принимает Заявление в связи с обращением Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

Порядок дня сессии исчерпан. Председательствующий Председатель Совета Союза депутат **Яснов М. А.** об'являет первую сессию Верховного Совета СССР закрытой.

В честь сессии

В Новосибирском порту

С 8 июня коллектив порта стал на стахановскую вахту в честь сессии Верховного Совета СССР.

Все грузы перерабатываются досрочно. Особенно хорошо и слаженно трудится бригада тов. Тетерина. В первый день вахты на погрузке соли в баржу № 478 задание в 97 тонн перекрыто больше чем в полтора раза. Значительно превышают суточные задания грузчики бригад тт. Кудрина, Стрелкова, Карманова и Меньшиковой.

Бригада тов. Кудрина заключила договор с экипажем парохода «Т. Шевченко». Она взяла обязательство досрочно обрабатывать пароход и выполнить навигационный план на 120 проц., повысив производительность труда не ниже, чем на 25 проц. Экипаж парохода «Т. Шевченко» обязался прибывать в порт строго по расписанию, давать заранее точную информацию о роде и наличии груза и расположении его по трюмам в случае напряженного положения в порту участвовать в выгрузке вместе с бригадой грузчиков.

Б. ЛАГУНОВ.

Высокая выработка механизаторов и грузчиков

Механизаторы и грузчики пристани Череповец в ознаменование сессии Верховного Совета СССР встали на стахановскую вахту и показывают образцы стахановского труда.

Крановщик крана «Ижорец-6» тов. Веселов при разгрузке баржи с дровами по варианту судно—берег выработал за смену 337 тонн, на этой же работе отличилась бригада грузчиков тов. Патулина, перевыполнившая сменное задание в два с половиной раза.

На том же кране механик крана тов. Черепанов при обработке судна с дровами по варианту судно—берег дал за смену 346 тонн. Работавшая вместе с механиком тов. Черепановым бригада грузчиков тов. Ушкова за смену выполнила три сменных нормы. Хорошо работали бригады и на бортовой перевалке. Так, на бортовой перевалке соли из баржи № 289 бригада тов. Малолетова дала за смену две нормы, бригада грузчиц под руководством тов. Давыдовой выполнила сменное задание на 162 проц.

При бортовой перевалке шпал бригада тов. Ушкова выполнила сменное задание на 196 проц.

Сейчас достижения передовых бригад грузчиков и механизаторов широко распространяются на все бригады и механизмы.

П. КОЖАРИН,
главный инженер пристани Череповец.

План второго квартала выполнен

В результате соревнования за достойную встречу сессии Верховного Совета СССР речники Сарапульской эксплоатационной конторы Удмуртского управления малых рек 10 июня перевыполнили план грузовых перевозок второго квартала, дав свыше 40 тыс. рублей сверхплановых накоплений.

Особенно хорошо работали катера «Красноярец» (капитан тов. Коровин, механик тов. Петров), «Коммунар» (капитан тов. Киселев, механик тов. Бердников).

А. ХАМИНТОВ.

У алексеевских судоремонтников

Коллектив Алексеевских судоремонтных мастерских несет стахановскую вахту в честь сессии Верховного Совета СССР. Многие рабочие показывают образцы высокопроизводительного труда, они досрочно выполнили свои полугодовые нормы. Токарь тов. Тотокин и старейший производственник-электрик тов. Романцев заканчивают выполнение годовых норм.

8 июня коллектив деревообделочного цеха рапортовал о досрочном выполнении полугодового плана.

В. ИВОИЛОВ.

Судно обработано досрочно

Волжский грузовой теплоход «Сыктывкар» доставил в московский Южный порт 1127 тонн пшеницы. Коллектив участка № 2 решил обработать судно досрочно. Выгрузка производилась одновременно тремя портальными кранами и зерноперегружателем. В результате четкой и слаженной работы теплоход был освобожден на 3 часа раньше срока.

Заседания Верховного Совета СССР

Речь депутата Н. С. Тихонова

Товарищи депутаты! Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик первым из парламентов ответил на предложение Постоянного комитета Всемирного Конгресса сторонников мира о безусловном запрещении атомного оружия, как оружия устрашения и массового уничтожения людей, и о том, что правительство, которое первым применит против какой-либо страны атомное оружие, совершит преступление против человечества и должно рассматриваться, как военный преступник.

Как известно, международная делегация Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира не была допущена в Соединенные Штаты Америки — ей не дали виз. В Англии международную делегацию Комитета отказались принять и премьер-министр Эттли и министр иностранных дел Бевин. В Голландии представителей делегации Комитета арестовали и вытолкали из страны, в Бельгии делегацию отказались принять в парламенте и заявление ее взял какой-то второстепенный чиновник. Австрийское правительство выступило с враждебным заявлением против массовой кампании по сбору подписей под Стокгольмским воззванием.

Сегодня мы обсуждаем обращение Всемирного конгресса сторонников мира в Верховном Совете и наш голос услышат все сторонники мира во всем мире.

Прежде всего мы должны отметить, что уже в 1946 году представители Советского Союза в Организации Об'единенных Наций внесли предложение о полном запрещении атомного оружия и об уничтожении в течение трех месяцев всех запасов атомных бомб. Это предложение было в духе той принципиальной, последовательной и твердой политики мира, которую Советский Союз проводит с первых дней своего существования.

Советский народ защищал дело мира не на словах. Его вклад в дело защиты человечества от поджигателей войны трудно переоценить. Советский народ своей кровью заплатил за то, чтобы свободолюбивые народы освободились от страшного кошмара фашизма.

Сегодня происходит великий народный референдум, сбор подписей под воззванием Стокгольмской сессии Постоянного комитета сторонников мира. Сто миллионов подписей уже собрано, и за этими ста миллионами последуют следующие сотни миллионов, потому что «каждый мужчина и женщина в каждой стране должны определить свое отношение к вопросу о запрещении атомной бомбы».

Этот под'ем миллионов превратился в движение огромного размаха, в могучую демонстрацию, которая является грозным предупреждением тем темным силам, которые хотят развязать войну, видя в ней источник новых обогащений, новый кровавый бизнес.

Слово «мир» стало страшным и ненавистным для лагеря врагов мира и свободы. В людей, подымающих знамена мира, стреляют, их сажают в тюрьмы, отправляют на каторгу, на них клевещут, их открыто и тайно убивают. Это происходит с итальянскими, с французскими, американскими, японскими и индийскими сторонниками мира, это происходит всюду, где господствуют заокеанские империалистические хозяева, требующие полного подчинения своим человеконенавистническим законам, которые они предлагают как форму жизни.

Опасность войны велика, потому что поджигатели войны работают день и ночь над ее приближением. Они открыто говорят об этом. В атомной бомбе они видят основное оружие той агрессии, которую они готовят. Они открыто заявляют, что будут сбрасывать атомные бомбы как только им заблагорассудится.

Всему миру видно, как живет и работает наша великая мирная социалистическая держава — Советский Союз. Мы создаем новые города, новые заводы и фабрики, новые школы и театры, музеи и курорты для отдыха трудящихся, мы уничтожаем пустыни, растим леса и рощи. Благосостояние Советского народа, наша социалистическая культура находятся на непрерывном под'еме.

Мы горячо приветствуем народы, — всех, кто честной рукой открыто ставит свою подпись под Стокгольмским воззванием, вместе с этими мирными тружениками без различия политических убеждений, расы и возраста, мы говорим: в этой борьбе за мир не должно быть нейтральных. Тот, кто отказывается подписать Стокгольмское воззвание, тот против мира, тот или не представляет себе силу угрожающей опасности, или находится в опасном самоуспокоении.

Единый фронт народов, в котором принимают самое активное участие многие народы мира и среди них такие великие народы, как советский народ и народ китайский, представляет собой несокрушимую стену.

Этот единый фронт защитников мира непрерывно растет, потому что все люди доброй воли, все честные труженики, все честные представители интеллигенции присоединяют свои голоса к тем миллионам, которые уже сказали слово за мир, против войны.

Мы во всеоружии нашей правды вместе со всеми народами присоединяем наши голоса к голосам за мир против новой войны! Мы не хотим агрессии, и никто не может упрекнуть нас в том, что мы когда-нибудь нарушили подписанное нами соглашение.

Мы крепко заперли наши границы, самые справедливые в мире. Напрасно так носятся за океаном с атомной бомбой — мы тоже не такие бедные. Но мы хотим нашу атомную силу применять для мирных работ, на пользу человечеству, а не для его уничтожения.

Мы стоим за длительный и прочный мир, за мирное сотрудничество всех народов. Мы будем биться за это и мы победим, как победили пять лет назад черного зверя—фашизм!

У нас есть сила, которая растет с каждым днем. У нас есть страсть и любовь к жизни! У нас есть — он с нами всегда и в нашем сердце — вождь всех народов, неустанный борец за мир, наш великий друг и мудрый учитель—товарищ Сталин! **(Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).**

Товарищи депутаты! От группы депутатов Москвы, Ленинграда, Украинской Советской Социалистической Республики и Латвийской Советской Социалистической Республики разрешите внести на рассмотрение Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик следующий проект Заявления Верховного Совета СССР в связи с обращением Постоянного комитета Всемирного Конгресса сторонников мира.

«Заявление Верховного Совета СССР

Заслушав сообщение депутата Кузнецова В. В. о приеме в Верховном Совете СССР делегации Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира под председательством г-на И. Фаржа, а также о воззвании Стокгольмской сессии Постоянного Комитета, призвавшей запретить атомное оружие, установить строгий международный контроль за соблюдением этого запрещения и об'явить военным преступником то правительство, которое первым применит это оружие агрессии и массового уничтожения людей, — Верховный Совет СССР единодушно заявляет о своей солидарности с предложениями Постоянного Комитета. **(Аплодисменты).**

Эти предложения Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира полностью отвечают насущным требованиям всех народов и их стремлению к прочному и длительному миру во всем мире.

Выражая непреклонную волю советского народа к миру, Верховный Совет СССР заявляет о своей готовности сотрудничать с законодательными органами других государств в разработке и проведении необходимых мер по осуществлению предложений Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

Верховный Совет СССР выражает уверенность в том, что Советское Правительство, последовательно выступающее за мир и сотрудничество между народами, будет и впредь твердо и настойчиво проводить эту политику мирных и дружественных отношений между народами, предпринимать необходимые меры через Организацию Об'единенных Наций и использовать все другие пути для обеспечения всеобщего мира и международной безопасности.

Вместе с тем Верховный Совет СССР выражает уверенность, что движение сторонников мира и, прежде всего, указанное Стокгольмское Воззвание Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира получит единодушную поддержку всего советского народа». **(Бурные аплодисменты).**

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Итоговые занятия в сети партийного просвещения

В партийных организациях Московско-Окского бассейна подводятся итоги годичной учебы коммунистов в системе партийного просвещения.

Во многих наших кружках и политшколах итоговые занятия уже состоялись. Они со всей убедительностью говорят прежде всего о том, что там, где партийные организации и сами пропагандисты серьезно и глубоко занимались повышением идейного уровня учебы в кружках и политшколах, не упускали из виду ни одного коммуниста, самостоятельно изучающего марксистско-ленинскую теорию, там и результаты отрадные.

Кружок основного типа по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)», где пропагандистом тов. Косцов (Дуденевский затон), работал систематически и успешно выполнил учебный план. Коммунисты этого кружка с первых дней учебы настойчиво овладевали марксистско-ленинской теорией, хорошо готовились к занятиям и в собеседованиях принимали активное участие. В течение учебного года в этом кружке не было ни одного случая срыва или пропуска занятий. Все слушатели кружка основательно усвоили программу и свободно ориентируются в пройденном материале.

Большая заслуга в этом принадлежит руководителю кружка тов. Косцову. Он терпеливо и любовно прививал слушателям навыки самостоятельной работы с книгой, приучал их к выступлениям. Занятия проходили поэтому живо, интересно, по многим вопросам разгорались деловые споры.

Слушатели кружка тт. Цибин, Заваруев, Чалков одно время не поспевали за остальными членами кружка и считали поэтому, что изучаемый материал им не под силу, что в кружке они будут все время отставать. Пропагандист тов. Косцов стал заниматься с ними дополнительно по 2—3 часа, давал задания, проверял их выполнение, помогал разбираться в прочитанном. Постепенно у слушателей появилась вера в свои силы. Занятия пошли лучше, и к середине учебного года отстающие пошли в ногу со всеми членами кружка.

Итоговое собеседование пропагандист тов. Косцов провел интересно, содержательно. Он точно формулировал вопросы, обращал внимание слушателей на главные из них. Постепенно все слушатели включались в беседу. Она становилась оживленной. Каждый стремился выступить, поделиться своими мыслями по затронутому вопросу, привести примеры, факты, дополнить товарища. На итоговом занятии выступали все слушатели кружка, показав при этом, что они прочно усвоили пройденный материал.

Подводя итоги учебного года в кружке, тов. Косцов вместе с тем интересовался, какой формой политической учебы каждый слушатель хочет заняться в будущем году. Одни из'явили желание заниматься в кружке повышенного типа по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)» с привлечением произведений Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, другие — самостоятельно изучать труды классиков марксизма-ленинизма.

Хорошие знания на итоговых занятиях показали коммунисты в кружке по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)» на Шиморском судоремонтном заводе у пропагандиста тов. Голубева.

Здесь занималось 27 слушателей. С каждым новым занятием в кружке расширялся политический кругозор товарищей, росла их активность на производстве и в общественной жизни. Слушатели тт. Никулин, Саюталин, Стрижов являются передовиками завода и лучшими агитаторами.

Кружок недавно закончил изучение «Краткого курса истории ВКП(б)». После основательного повторения пройденного материала были назначены итоговые занятия. На занятиях присутствовали представители райкома ВКП(б), политотдела и партийного бюро. Проверка знаний слушателей проводилась в товарищеской обстановке в форме развернутой, живой беседы. Руководитель кружка тов. Голубев ставил перед слушателями основные вопросы по пройденному материалу, вокруг которых развертывалась товарищеская дискуссия. Каждая тема разбиралась глубоко. Оценка знаний слушателей производилась на основе успехов в течение всего учебного года и результатов итоговых занятий. Слушателям, слабо усвоившим пройденный материал, рекомендовалось повторение пройденного курса.

Однако, наряду с положительными результатами, в наших парторганизациях имеются и существенные недостатки. Например, в кружке по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)» на том же Шиморском судоремонтном заводе, у пропагандиста тов. Храмова некоторые коммунисты слабо усвоили пройденный материал. Основная причина в том, что руководитель кружка тов. Храмов на протяжении всего учебного года к проведению занятий относился несерьезно, зачастую выступал перед слушателями неподготовленным, в своих вводных беседах допускал ошибки. А партийное бюро (секретарь тов. Алексеев) не заслушало тов. Храмова и вовремя не указало ему на ошибки и недостатки в проведении занятий.

Партийное бюро этого завода совершенно упустило из виду самостоятельно работающих над произведениями классиков марксизма-ленинизма. В результате бесконтрольности со стороны партийной организации некоторые коммунисты работали над собой слабо.

Многие коммунисты, из'явившие желание работать самостоятельно, не знали, с чего начать изучение программы, как приступить к самостоятельной учебе. Не удивительно поэтому, что они работали над произведениями классиков марксизма-ленинизма без плана, не соблюдали необходимой последовательности. Например, коммунист тов. Некрасов приступил сначала к изучению труда В. И. Ленина «Шаг вперед, два шага назад», затем изучал «Что делать?» и потом лишь начал читать «Манифест Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса.

Ошибки и недостатки в работе сети партийного просвещения необходимо учесть, чтобы не допустить повторения их в будущем учебном году.

И. МАХРИН,
инструктор политотдела Московско-Окского пароходства.

Танкер-теплоход «Одесса» перед выходом из Новосибирского порта с горючим для машинно-тракторных станций и совхозов.

Фото В. ЛЕЩИНСКОГО. (Фотохроника ТАСС).

Письма читателей

Верфь нуждается в помощи

Коллектив Предивинской судостроительной верфи из месяца в месяц перевыполняет план судостроения. Суда, построенные верфью, получают только хорошую оценку. Судостроители стремятся и впредь перевыполнять программу, улучшать качество продукции, экономить материалы. Однако работники отдела технического снабжения Сибсудотреста не всегда помогают нам в этом, а нередко просто срывают нашу работу.

Так, верфь в период зимы имела перебои в снабжении паклей, сортовым железом и другими материалами. Это подчас приводило к тому, что болтовое крепление на строящихся судах производилось уже после того, как ряд деталей был подогнан к месту и их приходилось снимать, затрачивая на это излишнюю рабочую силу и средства.

И сейчас вопрос о снабжении верфи сортовым железом не разрешен. Не одна построенная баржа стоит на стапелях в ожидании болтового крепления, длительная же переписка с руководителями Сибсудотреста и Главвостока положительных результатов не дала.

Необходимо навести порядок в отделах материально-технического снабжения Сибсудотреста и Главвостока.

И. САМОЙЛОВ,
секретарь партийной организации Предивинской судоверфи.

Об'единить руководство судостроением и машиностроением

Прошло десять лет со времени организации Главного управления верфей деревянного судостроения (именовавшегося ранее Центральным управлением деревянного судостроения). За эти годы управление окрепло, имеет серьезные достижения в области внедрения поточного метода и новой технологии на своих предприятиях, что отмечено, в частности, присуждением Сталинских премий ряду работников, связанных с деревянным судостроением. Главсудоверфь — единственное из наших главных управлений, организовавшее учет лесопиления и получившее наиболее высокие выходы пиломатериалов. На его предприятиях шире, чем на предприятиях других главков, внедрена механизация трудоемких процессов, применяется крановое оборудование и т. п.

Однако Главсудоверфь об'единяет ныне лишь несколько более половины предприятий, строящих деревянные суда. Ряд предприятий, занятых этим видом судостроения, об'единяют Главсевзапфлот, Главцентрофлот и Главводпуть, причем только Главвосток имеет для этого специальный аппарат — Сибирский судостроительный трест. Остальные главки не имеют такого аппарата и, по-существу, не обеспечивают ни достаточного технического, ни оперативного руководства своими верфями. Мешает нормальной работе верфей, входящих в систему эксплоатационных главков, отсутствие специализированного аппарата материального снабжения. Как показала практика, снабжение верфей через заготконторы пароходств и бассейновых управлений пути приводит сплошь и рядом к тому, что материалы направляются в первую очередь на судоремонт и распыляются.

Подошло время, по нашему мнению, поставить вопрос о дальнейшем расширении об'ема работы Главсудоверфи, о передаче этому главку всех остальных наших предприятий, занятых исключительно деревянным судостроением: верфей Тотемской, Клетинской и др., Кандуеского лесозавода и, пожалуй, даже Великоустюгского завода. Быть может, целесообразно вновь включить в систему Главсудоверфи также предприятия, входящие ныне в Сибирский судостроительный трест.

Такое решение вопроса устранит возможность частичного перекладывания судостроительной программы на неспециализированные и, следовательно, хуже работающие в этой области эксплоатационные главки и их предприятия.

Инж. А. ШЕРЛАИМОВ.

На Днепре задерживают грузы

Днепровский бассейн непрерывно пополняется новыми первоклассными судами. Из года в год здесь улучшаются условия для перевозок грузов. Несмотря на это, в ряде портов грузы подолгу задерживаются. Это можно наблюдать, в частности, в Запорожском порту имени Ленина. Приведу такой пример. Завод «Запорожсталь» сдал 11 мая порту 20 тонн литейного чугуна, спустя два дня — 61 тонну и 28 мая — 40 тонн. Этот груз предназначался для отправки через Днепропетровский порт в адрес Нижнеднепровского стрелочного завода. 25 мая на барже № 827 была доставлена в Днепропетровск лишь 61 тонна чугуна. И здесь в ожидании выгрузки судно потеряло трое суток. Остальной груз до сих пор находится еще где-то в пути. А ведь его можно было доставить быстро, так как порт имени Ленина находится от Днепропетровска всего в 120 километрах.

Руководство порта имени Ленина, очевидно, забыло, что своевременная доставка грузов потребителю является его первоочередной задачей.

А. ЮРЧЕНКО,
руководитель группы металлов Нижнеднепровского стрелочного завода.

„Кузинская шестерня“

Коллектив угольного участка Котласского порта, стремясь в навигацию 1950 года обеспечить бесперебойную работу перегрузочных механизмов, решил заменить ряд износившихся шестерен новыми. Такие шестерни и некоторые другие нужные для ремонта механизации детали мы заказали Кузинскому судоремонтному заводу.

Увы, руководители завода отнеслись к нашему заказу спустя рукава. Они сделали детали не только позже, чем это требовалось, исходя из нашего графика ремонта механизмов, но и допустили брак. Весьма любопытен «метод», с помощью которого удалось протащить брак за ворота завода: шестерни сдали прямо на склад порта, минуя заводской отдел технического контроля. На «кузинской шестерне» 18 зубьев разной формы и величины, с разным шагом, тогда как по чертежу все зубья должны быть одинаковой формы, с одним и тем же шагом. В результате новые шестерни будто бы есть на складе порта, а фактически мы вынуждены были оставить на механизмах много старых шестерен.

Надеемся, что этот безобразный факт не пройдет без последствий ни для тех, кто выпускает брак, ни для тех, кто этот брак принимает.

И. ИЛЬЕНКО,
техник механизации угольного участка Котласского порта.

Тов. Крячков усердствует...

10 июня группа курсантов 4-го курса Горьковского речного училища должна была, согласно учебному плану, посетить рейдовое противопожарное судно «Рыбинск». Это было согласовано с капитаном судна.

В тот день судно было поставлено в док завода им. К. Маркса. Группа курсантов вместе с руководителем отправилась на завод им. Карла Маркса.

С просьбой о разрешении осмотра учащиеся обратились к главному инженеру тов. Крячкову. Каково было возмущение и удивление, когда тов. Крячков весьма грубо в нашей просьбе отказал.

Полезное и нужное учебное мероприятие было сорвано.

Инженер Крячков лишь в прошлом году закончил институт, послан на командную должность. Но он видимо забыл о той помощи, которую сам получал во время учебы от заводов.

К. ДУДАКОВА,
преподаватель Горьковского речного училища.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

С неверных позиций

В связи с ростом плотоперевозок возрос и интерес речников к литературе по лесосплаву.

Этот повышенный интерес связан и с тем, что при буксировке леса в плотах все еще велика аварийность, часто сопровождающаяся большими потерями. Стремление ликвидировать аварийность, снизить себестоимость транспортировки леса и повысить производительность работы тяги заставляет усиленно работать рационализаторскую мысль.

К сожалению, книга П. А. Селиванова «Транспорт леса в плотах на Волге и Каме» *), претендующая, видимо, на то, чтобы сказать новое слово в вопросах транспортировки леса по водным путям, уводит эту мысль на путь одностороннего, ведомственного решения вопроса и содержит ряд ошибочных положений.

В первую очередь нас удивляет то, что, по мнению автора, переход от самосплава к буксировке плотов... нанес государству материальный ущерб! Он утверждает, что плотоперевозки для речного транспорта «с точки зрения выполнения общего об'ема перевозок очень выгодны», но что народное хозяйство не получило всех выгод, которые оно могло и должно было получить от замены самосплава буксировкой плотов по Каме и Волге. На стр. 8 автор прямо пишет, что «переход на буксировку транзитных плотов не снизил, а, наоборот, значительно удорожил транзитный сплав».

Однако данные, на которые опирается в своих суждениях П. А. Селиванов, не имеют под собой об'ективных расчетов и основаны на вольном или невольном заблуждении автора.

Автор совершенно не учитывает того, что переход от самосплава плотов к буксировке был вызван интересами народного хозяйства страны в целом. Всем известно, что по мере развития грузооборота и увеличения насыщенности движения на Каме и особенно на Волге самосплав стал в свое время тормозом правильной и культурной организации движения. Он не позволял перевести флот на работу по графику. Известно, что, попадая на перекат, самосплавный плот часами заставлял ждать караваны, идущие как снизу, так и сверху, не говоря уже о том, что самосплав ухудшал условия расхождения судов в плесах, увеличивал угрозу аварий. Переход от самосплава плотов на их буксировку улучшил условия движения флота (особенно с буксируемыми возами), увеличил пропускную способность лимитирующих перекатов, а отсюда бесспорно резко снизил потребность в рабочей силе и увеличил скорость доставки всех грузов, в том числе и леса в плотах.

Для об'ективности анализа автору следовало бы рассмотреть эти неоспоримые преимущества буксировки плотов, а не ограничиваться отдельно взятыми по своему выбору данными, не отражающими положения дел с точки зрения народного хозяйства в целом.

В чем автор ищет выгод из искусственно созданного им же самим положения? Он считает, что нужно перейти на буксировку плотов без маток по способу ЦНИИ лесосплава.

Никакое другое решение вопроса его, видимо, не устраивает. Так, оправдавшее себя на практике предложение тов. Зайцева о применении «ведущих единиц» (плиток) отвергается автором на том основании, что они, якобы, опасны для рабочих. На стр. 15 П. А. Селиванов пишет: «При малейшей опасности рабочие должны бросаться в лодку, что является ненадежным средством охраны труда» (?!).

Никто не будет спорить с тов. Селивановым по поводу того, что необходима реконструкция сплава и что нужно добиваться создания таких плотов, какие были бы наивыгодными с точки зрения народного хозяйства. Однако мы считаем, что нельзя искажать истинное положение и рассматривать вопрос односторонне, с узковедомственной точки зрения, игнорируя интересы речного флота.

На проведенном в марте 1949 года совместном совещании лесников и речников после всестороннего обсуждения вопроса было вынесено решение, что буксировка плотов на Каме и Волге должна осуществляться только при наличии ведущих единиц и тормозного устройства; было принято также решение о применении ведущих единиц Зайцева. На этом совещании тов. Зайцев и некоторые другие представители лесников сами высказали мнение, что при настоящих условиях проплава на реке Каме и Волге буксировка плотов без ведущих единиц и тормозного устройства чревата тяжелыми последствиями. Разве все это не известно тов. Селиванову?

Увлекшись доказательствами, автор в приведенных им многочисленных расчетах использует материалы в желаемом ему направлении и делает неправильные и необ'ективные выводы. Так, на стр. 9-й автор указывает, что буксируемый плот доставляется от Новоильинского до Сталинграда с учетом всех путевых простоев со средней коммерческой скоростью 71 км в сутки, что близко к скорости самосплавом, но без учета простоев.

Но кому же не известно, что при самосплаве простои плотов по метеорологическим и другим причинам имеют место в значительно больших размерах, чем при их буксировке! В таблице на стр. 6 для плота в 20 тысяч кубометров П. А. Селиванов определяет потребность рабочей силы при самосплаве в 35 человек, а при буксировке — в 50 человек. В дальнейшем он увеличивает это число даже до 70 человек. Но нетрудно установить, что при самосплаве плота от Новоильинского до Сталинграда требуется затратить 2.340 человеко-дней, а при буксировке — не более 1.780.

Говоря о неудовлетворительности лежневого плота и наличии в нем больших льял и шалманов, автор доказывает, что при буксировке таких неполнодревесных плотов большая часть усилий парохода уходит на преодоление дополнительного сопротивления и только меньшая идет на полезную работу. Это заявление абсурдно и не подтверждается практикой. Лежневые плоты, действительно, идут с несколько меньшей скоростью, чем полнодревесные плоты ЦНИИ лесосплава, но отсюда отнюдь не следует, что при буксировке их большая часть усилий тяги расходуется попусту.

Речники давно настаивают на увеличении полнодревесности плотов; однако, как это выяснилось на совещании и при обсуждении правил сплава, лесники неохотно идут на это. В проекте правил сплава речники намечали более высокий коэфициент полнодревесности плотов по сравнению с существующим, а лесники, наоборот, стремились снизить этот коэфициент.

Приводя высказывания русленовцев о том, что они сокращают применение тормозного железа, автор делает из этого преждевременный и не подкрепленный практикой лучших плотоводов Волги и Камы вывод о возможности полного отказа от торможения плотов.

Категорически отрицая целесообразность применения маток и остановочных средств на плоту, автор брошюры даже и не пытается искать способов снижения расходов на устройство маток.

Уже в 1933 году, после того как самосплав уступил дорогу более совершенному виду транспорта леса — буксировке плотов за тягой, была выдвинута идея создания постоянной матки.

Такая матка системы инж. Попова была построена и эксплоатировалась на Волге. Вот что писал в свое время журнал «Лесное хозяйство»: «Матка поднимает на себя к местам формирования плотов до 60 тонн лежневой оснастки и других такелажных грузов». Экономия только на фрахте этих грузов составляла 6.762 рубля. Мы не говорим о необходимости применения этой матки на современном этапе. Однако целесообразно было бы рассмотреть вопрос о создании такой ведущей единицы, которая одновременно решала бы и задачу обратного возврата такелажа. В настоящее время возврат такелажа производится дорогостоящими якорницами или в грузовых и грузо-пассажирских судах.

Говоря о достижениях волжских капитанов-русленовцев, которые с большим успехом водят спаренные плоты, автор совершенно забывает сказать, что развитие этого дела зачастую тормозят сами сплавляющие организации. Известно, что большинство плотов формируется неправильно. В одном и том же плоту можно, как правило, обнаружить пучки различной осадки — от 80 до 180 см. Если такой плот представить в разрезе, то форма его подводной части будет представлять собой «борону». У таких плотов весьма низок коэфициент полнодревесности, а скорость движения много ниже нормальной.

В качестве примера можно привести плот № 1831/1832, отбуксированный в прошлом году пароходом «Киров». Длина этого плота составляла 450 м, ширина 160 м, кубатура 44,0 тысячи кубометров. Осадка отдельных пучков колебалась от 70 до 180 см. Если бы этот плот был загружен правильно, то в этой же рамке можно было отбуксировать 60 тысяч кубометров. Таким образом, по вине лесосплавляющих организаций полнодревесность плота была ниже возможной на 38 проц., а удельное сопротивление — выше на 37 проц.

Делая в заключение правильные выводы о необходимости реконструкции сплава, об интенсивном использовании периода весеннего половодья, о внедрении новой техники, автор недооценил вопросы полнодревесности плотов, а также улучшения технологического процесса сплотки и формирования плотов для обеспечения наибольшего использования гарантийных глубин по всей площади плота.

Вопрос полнодревесности и большегрузности плотов — один из актуальных для речного транспорта. Но он не может быть решен только за счет спаривания плотов.

Итак, в брошюре крайне необ'ективно изложен вопрос о переходе с самосплава на буксировку плотов и о безматочных плотах. Нельзя все усилия по улучшению производительности работы тяги перекладывать на речной транспорт. Только совместная работа и об'ективная оценка эффективности отдельных мероприятий может дать желательный результат.

Брошюра П. А. Селиванова является чисто ведомственным документом, совершенно не учитывающим интересы и специфику работы речного транспорта.

А. ШЕМАГИН,
начальник управления пароходства канала Москва — Волга.
Н. ШАРАПОВ,
старший научный сотрудник МОЦНИИРФ'а.

*) П. А. Селиванов, Транспорт леса в плотах на Волге и Каме. Издание ЦНИИ лесосплава, 1949 год, стр. 43.

